

Jäsenkokous 8.10.2022 klo 15

Jäsenkokous pidettiin Kuopiossa Poukaman leirikeskuksessa.

Paikalla: Jäsenistä Petteri Näreikkö, Joanna Slama, Linnea Parkatti, Lauri Heikkinen, Aino Vihonen, Nane Kylén, Nikolai Kochetkov, Pirjo Mäkelä, Pyry Mikkonen, Aino Saukkokoski, Aarni Nuutilainen, Elisa Koskio ja Emre Räsänen. Koordinaattorit Helmi Saksholm ja Matias Uusisilta

1. Kokouksen avaus, päätösvaltaisuus ja kokouskäytännöt

Puheenjohtaja Joanna Slama avasi kokouksen klo 15.04. Todettiin, että kokouskutsu on lähetetty jäsenille sähköpostitse sääntöjen mukaisesti kuukautta ennen kokousta ja esityslista julkaistu nettisivuilla liitteineen kaksi viikkoa ennen kokousta. Liitteisiin tehtiin kuitenkin tarkennuksia pari päivää myöhemmin, mutta liitteet on toimitettu hyvissä ajoin kaikille osallistujille. Kokousta esitettiin päätösvaltaiseksi ja esitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja totesi, että paikalla on 13 jäsentä: Petteri Näreikkö, Joanna Slama, Linnea Parkatti, Lauri Heikkinen, Aino Vihonen, Nane Kylén, Nikolai Kochetkov, Pirjo Mäkelä, Pyry Mikkonen, Aino Saukkokoski, Aarni Nuutilainen, Elisa Koskio ja Emre Räsänen. Etäosallistujia ei ollut. Lisäksi paikalla olivat verkoston koordinaattorit Matias Uusisilta ja Helmi Saksholm.

Todettiin, että jäsenkokouksessa puhe- ja äänioikeutettuja ovat kaikki paikalla olevat jäsenet. Verkoston työntekijöillä todettiin olevan puhe- ja ehdotusoikeus, mutta ei äänioikeutta. Muilla henkilöillä todettiin olevan läsnäolo-oikeus mutta ei puhe- ja äänioikeutta.

Puheenjohtaja totesi, että kokouksessa pyritään löytämään yhteisymmärrys keskustellen. Puheenvuoroja pyydetään nostamalla kättä tai etäosallistujien kohdalla pyytämällä puheenvuoroa chatissa. Äänestys toteutetaan nostamalla kättä. Henkilövalinnoista järjestetään suljettu lippuäänestys.

2. Puheenjohtajan, sihteerin, ääntenlaskijoiden ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Ehdotettiin, että kokouksen puheenjohtaa verkoston puheenjohtaja Joanna Slama ja koordinaattori Helmi Saksholm toimii sihteerinä. Ehdotuksia kannatettiin.

Kokouksessa valittiin kaksi ääntenlaskijaa, jotka toimivat myös pöytäkirjan tarkastajina. Puheenjohtaja kysyi vapaaehtoisia ääntenlaskijoiksi ja pöytäkirjan tarkastajiksi. Vapaaehtoisiksi ilmoittautuivat Aarni Nuutilainen ja Elisa Koskio ja heidän valintaansa kannatettiin.

3. Esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja ehdotti kokouksen esityslistaa hyväksyttäväksi. Esityslistaan ei esitetty lisäyksiä tai muutoksia ja se hyväksyttiin sellaisenaan.

4. Verkoston ajankohtaiset kuulumiset

Paikalla olleet tiimiläiset sekä verkoston koordinaattorit esittelivät verkoston ajankohtaiset kuulumiset.

Vaikuttamistoiminnassa on käynnissä Ei kestä! kampanja ylikulutusta vastaan. Kampanjassa on järjestetty muun muassa tempauksia Turussa ja Jyväskylässä, lisäksi osallistuttu Kirkon ympäristöpäiville Turussa, Maailma kylässä -festareille Helsingissä sekä Herättäjäjuhille Joensuussa. Kampanjan vetoomuksen on allekirjoittanut hieman alle 400 henkilöä.

Vaikuttamistoiminnan A-koulutuksia on järjestetty syksyn aikana neljällä paikkakunnalla Helsingissä, Jyväskylässä, Raahessa ja Tampereella. Uudet kuukausittain järjestettävät Teetä & maailmanparannusta -illat on aloitettu syksyllä Helsingissä.

Aktiivisia paikallisryhmiä on tällä hetkellä Espoossa ja Jyväskylässä. Toimintaa ollaan aloittelemassa Oulussa ja Vaasassa, jossa tapaaminen seurakunnan kanssa on tulossa. Turussa on syksyllä osallistuttu yhteistapahtumiin ja pidetty kampanjaa esillä.

Kansainvälisen vaikuttamistoiminnan vastaava Lauri Heikkinen on toiminut ACT Alliansin YouthCoP -verkoston puheenjohtajistossa. Verkosto on suunnitellut syksyllä Climate Caravan -ilmastokampanjaa, joka huipentuu COP27 ilmastokokouksessa.

Globalistin vuoden ensimmäinen lehti on ilmestynyt kesäkuussa ja seuraava lehti on tulossa lokakuussa. Podcast -koulutus on suunnitteilla loppuvuodelle ja podcastiin on suunnitteilla uusien jaksojen äänitystä.

Sosiaalisessa mediassa on tehty sisältöä etenkin instagramiin, kuten kannanotto Ukrainan sodasta, kannanotto kehitysyhteistyörahoituksen puolesta sekä kampanjapostauksia. Syksyille on suunnitteilla lisää sosiaalisen median kampanjointia.

5. Verkoston vuosikierron päivittäminen

Puheenjohtaja esitteli kohdan. Jäsenkokoukselle kerrottiin, että keskustelu vuosikierron päivityksestä aloitettiin kevään 2022 jäsenkokouksessa. Kolme mallia, jotka jäsenkokoukselle tuodaan, ovat vuosikiertoa päivittäneen työryhmän sekä verkoston koordinaattoreiden muotoilemia.

Puheenjohtaja esitteli tunnistettuja haasteita, joihin halutaan muutosta. Kampanjan valinnan ja suunnittelun aloittamisen välillä on koettu olevan liian pitkä tauko, eivätkä kampanjaa valinneet vapaaehtoiset ole välttämättä olleet mukana sitä toteuttamassa. Nykytilanteessa, jossa kampanja valitaan keväällä ja tiimi syksyllä, tiimiläisten mahdollisuus vaikuttaa kampanjaan valintavaiheessa on ollut rajallinen. Kampanja-aiheiden valinnassa on myös keskusteltu siitä, että ne pitäisi valmistella huolellisemmin etukäteen. Puheenjohtaja kertoi myös, että tiimin valinnan ja aloittamisen välinen tauko on koettu haastavana ja tiimille halutaan selkeämpi kesätauko.

Puheenjohtaja esitteli kolme mallia.

Malli A

- Toiminta kulkee kalenterivuoden mukaan eli samalla lailla kuin nyt
- Kampanjateemasta siirrytään vaikuttamistoiminnan teemaan
- Tiimi ja teema valitaan molemmat syksyn jäsenkokouksessa ja teema alkaa vuoden alusta
- Kampanjatyöryhmän korvaa teemaryhmä, joka suunnittelee tehdäänkö esimerkiksi yksi kampanja vai löyhempiä ja reaktiivisempia vaikuttamistoimintoja saman aiheen ympäriltä.

Mallin hyödyt ja riskit

- Mallin hyötyjä joustavuus ja ajankohtaisuus vaikuttamistoiminnassa
- Riskinä nostettiin esille kysymys vaikuttamistoiminnan vaikuttavuuden vähenemisestä

Siirtymä malliin

- Keväällä 2023 jatketaan ylikulutuskampanjaa
- Syksy 2023 valittaisiin tiimi & teema jotka tulisivat voimaan alkuvuonna 2024

Malli B

- Toiminta kulkee lukuvuoden mukaan eli tiimi valitaan keväällä ja aloittaa syksyllä
- Myös vaikuttamistoiminnan teema valitaan kevään jäsenkokouksessa
- Tiimi & teema alkavat syksyllä

Mallin hyödyt ja riskit

- Lukuvuoden mukaan menevä sykli voisi olla helpompi opiskelijoille
- Toimisto ei voisi tukea tiimiä yhtä paljon alussa, koska syyskausi on kevättä lyhyempi ja kiireinen vuosisuunnitteluun ja rahoitukseen liittyvien kysymysten kanssa

Siirtymä malliin

- Tiimin syklin vaihto vaatisi puolen vuoden tiimin valinnan keväälle 2024 (puolen vuoden tiimi valittaisiin syksyn jäsenkokouksessa 2023)
- Kevät 2024 jäsenkokous valitsee lukuvuoden mukaan menevän tiimin ja tiimi aloittaa syksyllä 2024

Malli C

- Toiminta kulkee lukuvuoden mukaan eli tiimi valitaan keväällä ja aloittaa syksyllä
- Huhtikuussa rekrytoidaan idearyhmä, joka alkaa valmistella seuraavan vuoden vaikuttamistoimintaa esimerkiksi millä mittakaavalla vaikuttamista tehdään ja millaisista teemoista
- Idearyhmän suunnitelmat viedään syksyn jäsenkokoukselle, joka valitsee niiden pohjalta vaikuttamistoiminnan teeman tai kampanjateeman seuraavalle vuodelle
- Kokouksen jälkeen idearyhmästä muodostetaan kampanjaryhmä/teemaryhmä, joka alkaa suunnitella vuoden vaikuttamistoimintaa
- Lisäksi mallissa on mainittu kesäkuussa pidettävä strategiaviikonloppu tiimille sekä kampanjan suunnitteluvaiheessa tiivis kokoustaminen

Mallin hyödyt ja riskit

- Malli tarjoaisi nykyistä enemmän rakennetta esimerkiksi suuren kampanjan luomiselle ja aikataululle
- Suuri muutos toimistolle ja verkoston vuosisuunnittelun aikataululle

Siirtymä malliin

- Ylikulutuskampanjaa jatketaan kevääseen 2023
- Syksyille 2023 valitaan puolen vuoden tiimi
- Keväällä 2024 valitaan lukuvuoden mukainen tiimi ja kootaan idearyhmä

Puheenjohtaja esitteli myös mallien yhteneväisyydet. Kaikissa malleissa siirrytään kampanjateemasta laajempaan vaikuttamistoiminnan teemaan, joka mahdollistaa monipuolisempaa vaikuttamistoimintaa. Kaikissa malleissa on myös teemaryhmä tai kampanjaryhmä, joka valmistelee ja toteuttaa kampanjaa.

Puheenjohtaja avasi keskustelun malleista ja pyysi niistä kysymyksiä ja kommentteja.

Keskustelua heräsi tiimin syklin muuttamisesta. Aino Saukkokoski kommentoi tiimin syklin muuttamista, että lukuvuoden mukaan kulkeva malli ei välttämättä ole opiskelijoille helpompi, koska keväällä tiimiin hakiessa ei välttämättä tiedä millainen tilanne syksyllä on esimerkiksi uusien opintojen kanssa.

Linnea Parkatti kommentoi, että epävarmuus tulevasta tilanteesta on tavallaan olemassa nykyisessäkin mallissa.

Lauri Heikkinen kommentoi, että vaihtoehto C olisi suurin muutos, mutta siinä on selkeimmin ilmaistu toiminnan alkaminen ja loppuminen sekä välissä tauko.

Nane Kylén kysyi, mikä ero on tiimillä, teemaryhmällä ja idearyhmällä. Puheenjohtaja selitti, että idearyhmän tehtävä on valmistella ja kampanja, tiimi johtaa Changemakerin toimintaa ja teemaryhmä toteuttaa kampanjaa.

Lauri Heikkinen kysyi toimistolta, kuinka paljon lisätyötä erilaiset työryhmät toisivat. Puheenjohtaja vastasi, että ryhmät ovat löyhiä rakenteiltaan ja ne joustavat tilanteen mukaan. Koordinaattori Helmi Saksholm kommentoi, että toimiston näkökulma on erillisten työryhmien vähentäminen ja verkoston resurssien kohdentaminen. Linnea Parkatti kommentoi, että idearyhmä voi tarvittaessa olla löyhä ja sen voisi tarvittaessa jättää myös pois.

Aino Saukkokoski kannatti ajatusta vaikuttamistoiminnan teeman valitsemisesta samaan aikaan tiimin kanssa, koska silloin tiimi sitoutuisi teemaan ja olisi tietoinen siitä hakiessaan. Hän kannatti vaihtoehtoa A, koska toimisto voi tukea alussa enemmän keväällä kuin syksyllä.

Linnea Parkatti kommentoi, että C-mallissa tiimi voi myös vaikuttaa teemaan valintavaiheessa ja tiimi on saman teeman kanssa koko vuoden. Strategiaviikonloppu on lähellä tiimin valintaa, jolloin tiimi pääsee perehtymään heti. Puheenjohtaja lisää, että jäsenkokous valitsee kaikissa malleissa vaikuttamistoiminnan teeman, ei tiimi.

Koordinaattori Matias kommentoi, että toimistolle lukuvuoden mukaan menevä malli voisi olla haastava esimerkiksi verkoston vuosisuunnittelun vuoksi. Hän ilmaisi kannatusta mallille A sekä lisäsi, että halutessaan A-malliin voidaan lisätä toimintatapoja muista malleista, koska mallin pohjana on joustavuuden lisääminen.

Aino Saukkokoski kommentoi, että pienet muutokset voivat tuoda parannuksia, kun taas isoissa muutoksissa on isompi riski että joku asia jää huomaamatta ja aiheuttaa myöhemmin enemmän haasteita.

Koordinaattori Helmi Saksholm kommentoi, että kalenterivuoden mukaan menevä malli olisi linjassa myös Kirkon Ulkomaanavun vuosikierron mukaan ja muutokset olisi helpompi implementoida.

Puheenjohtaja kommentoi, että aloitti keskustelun vuosikierron muuttamisesta vuonna 2021 puheenjohtaja lida Silfverhuthin kanssa. Keskustelussa nousi esille etenkin kampanjan haastava aikataulu. Keskustelussa kävi ilmi myös, että tiimin pesteissä on nykyisellään paljon joustavuutta, mikä on aiheuttanut välillä kokemuksia epäselvyydestä. C-mallin tavoitteena on ollut rakentaa selkeitä rakenteita toimintaan, jotta Changemakeriin olisi helppo ja selkeä tulla mukaan matalalla kynnyksellä.

Aino Saukkokoski kommentoi, että mainitut haasteet eivät liity suoraan tiimin vuosikierron muutokseen, vaan ne voisi korjata myös muilla tavoilla.

Keskustelua heräsi myös tiimin sitoutumisesta vaikuttamistoiminnan teeman toteuttamiseen. Puheenjohtaja kertoi, että kampanjan suunnittelu on

kampanja-aiheen valinnan jälkeen tällä hetkellä usein tauolla siihen asti, kunnes tiimi on aloittanut toimintansa. Tähän vastauksena nähtiin tiimin ja teeman valitseminen samassa jäsenkokouksessa. Toisaalta nostettiin esille myös, ettei tämä takaa sitä, että tiimi olisi mukana suunnittelemassa teemaa.

Pirjo Mäkelä kommentoi, että esitetyt haasteet korjautuisivat myös löyhemmissä malleissa. Puheenjohtaja kommentoi, että C-mallissa rakenteita on haluttu tuoda näkyvämmiin esille, kun taas muihin malleihin niitä ei ole kirjoitettu valmiiksi.

Linnea Parkatti ehdotti, että C-mallista otettaisiin mukaan elementtejä muihin malleihin, mikäli lukuvuoden mukaan menevä tiimin sykli olisi liian haastava. Koordinaattori Matias Uusisilta kommentoi, että lukuvuosisykli olisi toimistolle haastava, muttei mahdoton mikäli jäsenkokous siihen päättyy. Koordinaattori Helmi Saksholm kommentoi, että vuositasolla voidaan myös kehittää uusia toimintatapoja, mutta vuosikierron uudistuksessa on tarkoitus keskittyä sääntömuutoksia vaativiin asioihin kuten siihen, miten tiimin vuosikierto menee sekä mitä missäkin jäsenkokouksissa päätetään.

Pirjo Mäkelä ehdotti, että kokeillaan ensin mallia A ja mikäli ongelmat eivät ratkea, voidaan lähteä kokeilemaan radikaalimpia muutoksia ja poimia esimerkiksi C-mallista elementtejä. Lauri Heikkinen kommentoi kannattavansa mallia A, koska suuret muutokset voivat tuoda mukanaan odottamattomia haasteita. Aino Saukkokoski kannatti Pirjon ehdotusta kokeilla mallia A ja tehdä tilannekatsaus jossakin vaiheessa.

Linnea Parkatti kommentoi, että sääntöihin on tarkoitus tehdä suhteellisen pieniä muutoksia ja malleissa olevia asioita voidaan muokata tarpeen mukaan. Rakenteet ovat olemassa sitä varten, että ne tukevat vapaaehtoisia onnistumisissa. Puheenjohtaja huomautti, että myös muut kuin vaikuttamistoimintaan liittyvät asiat ovat tärkeitä.

Keskustelua käytiin myös tiimin kesätauosta. Puheenjohtaja kommentoi, että tiimin kesätauoko ei toimi yhtä hyvin jos tiimi on ns. "toiminnassa". Aino Saukkokoski kommentoi, että loma keskellä tiimikautta voi olla myös mukava, sillä lukuvuosimallissa taukoa ei tulisi kunnolla missään vaiheessa vuotta.

Puheenjohtaja kysyi, onko malleista muita kommentteja. Muita kommentteja ei tullut, joten koordinaattori Matias Uusisilta järjesti malleista suljetun lippuäänestyksen. Ääntenlaskun ajaksi muille osallistujille kuin ääntenlaskijoille annettiin 5 minuutin tauko ajassa 16.45.

Tauolta palattiin klo 16.50, jolloin ääntenlaskijat Aarni Nuutilainen ja Elisa Koskio laskivat äänet ja ilmoittivat äänet. A-malli sai 7 ääntä, B-malli 0 ja C-malli 5 ääntä. 1 ääni oli tyhjä. Todettiin, että malli A tuli valituksi.

Puheenjohtaja ilmoitti, että muutoksen vaativat sääntömuutokset tehdään kevään jäsenkokouksessa.

Koordinaattori Helmi Saksholm ehdotti, että valittava tiimi jatkaa keskustelua aiheesta.

6. Toimintasuunnitelma vuodelle 2023

Koordinaattori Helmi Saksholm esitteli toimintasuunnitelman pääpiirteissään.

Vuodelle 2023 tiimi on valinnut strategisiksi painopisteiksi innostavan globaalikasvatuksen sekä näkyvän vaikuttamistoiminnan.

Vaikuttamistoiminnassa on jäsenkokouksen päätöksen mukaan päätetty jatkaa Ei kestä! -kampanjaa kevään 2023 ajan ja tehdä kampanjasta vaalivaikuttamista eduskuntavaalien alla. Vaalivaikuttamista on tarkoitus tehdä tapaamalla ehdokkaita, sitouttamalla heitä kampanjan tavoitteisiin sekä kampanjoimalla sosiaalisessa mediassa. Lisäksi toimintavuonna tehdään reaktiivista vaikuttamista ja kannanottoja ajankohtaisista aiheista. Kevään 2023 jäsenkokous päättää, valitaanko syksylle 2023 oma vaikuttamistoiminnan teema.

Toimintavuonna järjestetään monipuolisia koulutuksia ja tapahtumia. Vaikuttamistoiminnan ABC-koulutuksia päivitetään ja suunnataan toimintavuonna entistä vahvemmin yhdessä yhteistyötahojen, kuten seurakuntien, koulujen ja muiden järjestöjen kanssa toteutettaviksi. Toimintavuoden tavoite on järjestää 10 koulutusta, joissa on yhteensä ainakin 100 osallistujaa. Changemaker-viikonloput järjestetään keväällä Kainuun Opistolla Paltamossa ja syksyllä Päiväkummun kurssikeskuksessa Orivedellä. Lisäksi järjestetään keskusteluiltoja, asiantuntijavierailuja ja ekskursioita. Ulkopuolisista tapahtumista verkosto osallistuu ainakin Maailma Kylässä -festareille, Mahdollisuuksien toreille, Herättäjäjuhille, NUORI2023 -tapahtumaan sekä Educa -messuille.

Globalisti-lehti jatkuu kahdella numerolla vuodessa. Ensimmäisen numeron teema on ympäristönsuojelu. Globalisti -podcastia jatketaan myös ja tavoitteena on ainakin kaksi uutta jaksoa.

Jäsenten osalta vuoden tavoite on 100 uutta jäsentä, joista ainakin 20% osallistuu toimintaan ainakin kahdesti.

Viestinnässä käytössä ovat nettisivut, uutiskirje, sähköpostilistat, Slack sekä sosiaalinen media.

Paikallista toimintaa tavoitellaan ainakin Espoossa, Jyväskylässä, Turussa, Tampereella ja Oulussa. Paikallinen toiminta voi olla säännöllisiä paikallisryhmän tapaamisia, osallistuminen ulkopuoliseen tapahtumaan tai vaikka kampanjatempaus.

Vuonna 2023 Changemaker jatkaa ACT Alliancen YouthCoP:in puheenjohtajana. Puheenjohtajuutta hoitaa tiimin kansainvälisen toiminnan vastaava.

Koordinaattori Helmi Saksholm esitti toimintakertomukseen lisäyksiä Changemaker-viikonloppujen sijainneista ja päivämääristä sekä valitun vuosikiertomallin vaativia lisäyksiä.

Puheenjohtaja avasi keskustelun toimintakertomuksesta.

Aarni Nuutilainen kysyi, mitä YouthCoP:in puheenjohtajuus tarkoittaa Changemakerille. Lauri Heikkinen vastasi, että YouthCoP:illa on useampi puheenjohtajan paikka, joista Changemaker hoitaa yhtä.

Puheenjohtaja esitti toimintasuunnitelman hyväksymistä. Toimintasuunnitelma vuodelle 2023 hyväksyttiin ehdotetuina muutoksina.

7. Puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja muiden tiimiläisten valinta vuodelle 2023

Puheenjohtaja esitteli Changemakerin puheenjohtajan, varapuheenjohtajan, sekä tiimiläisten tehtävät. Kerrottiin, että varapuheenjohtajan pestiin ovat kuuluneet myös kansainväliset kysymykset, joita on voinut myös siirtää muille tiimiläisille. Tiimiin kuuluu puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan lisäksi 4 - 7 tiimiläistä.

Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tehtäviin ei ollut saatu hakemuksia etukäteen. Puheenjohtaja kysyi, onko jäsenkokouksessa paikalla tehtävistä kiinnostuneita hakijoita.

Lauri Heikkinen ilmoittautui hakijaksi varapuheenjohtajan tehtävään. Hän kertoi haluavansa kehittää verkoston kansainvälisyyttä ja löytää uudenlaisia ratkaisuja sekä yhteistyökuvioita. Lauri kertoi haluavansa edistää matalan kynnyksen kansainvälistä toimintaa sekä kartoittaa uusia yhteistyömuotoja. Hän sanoi ensi vuoden olevan iän puolesta hänen viimeinen vuotensa Changemakerissa ja haluavansa jättää verkoston kansainväliset tehtävät siihen malliin, että työtä olisi helppo jatkaa.

Pirjo Mäkelä ilmoittautui hakijaksi puheenjohtajan tehtävään. Hän kertoi olleensa mukana tiimissä vaikuttamistoiminnan ja sosiaalisen median vastaavana. Pirjo kertoi olevansa kiinnostunut etenkin eduskuntavaalivaikuttamisesta ja Changemakerin tekemisestä näkyväksi, ajankohtaiseksi ja kantaa ottavaksi verkostoksi. Hän haluaisi kehittää kasvokkain tapahtuvaa toimintaa ja vahvistaa tiimin välisiä kohtaamisia ja yhdessä inspiroitumista, esimerkiksi järjestämällä kokouksia eri paikkakunnilla. Pirjo kertoi haluavansa saattaa ylikulutuskampanjan maaliin ja olevansa kiinnostunut panostamaan reaktiiviseen vaikuttamiseen syksyllä, mikäli tiimi niin toivoo.

Puheenjohtaja pyysi hakijoita poistumaan tilasta. Keskustelu hakijoista avattiin.

Aino Saukkokoski kannatti Pirjo Mäkelän valintaa ja sanoi hänen olevan oikein asiantunteva puheenjohtajaksi. Aarni Nuutilainen kommentoi, että Pirjo ollut kaksi vuotta tiimissä, mikä näyttää motivaatiota ja sopivuutta tehtävään.

Aino Saukkokoski kommentoi, että myös Lauri Heikkisellä on hyvät motiivit ja varmasti motivaatiota, kun ensi vuosi on iän puolesta viimeinen mahdollinen olla mukana. Linnea Parkatti kommentoi, että kansainväliset tehtävät ovat olleet aiempina vuosina olleet haasteellisia ja Lauri on jo nyt kehittänyt tehtävää eteenpäin.

Puheenjohtaja kysyi onko muita kommentteja. Kun kommentteja ei tullut, Lauri Heikkisen hakemus näytettiin ja luettiin jäsenkokoukselle.

Valinnoista tehtiin käsiäänestys suljetuin silmin.

Ääntenlaskijat ilmoittivat, että molemmat hakijat tulivat valituiksi 11 äänellä. Hakijat kutsuttiin takaisin sisään ja heille kerrottiin tulos.

Puheenjohtaja siirtyi käsittelemään muiden tiimiläisten valintaa. Puheenjohtaja kertoi, että tiimiin on tullut 1 hakemus etukäteen. Hän kysyi, onko muita hakemisesta kiinnostuneita paikalla jäsenkokouksessa.

Aino Saukkokoski ilmoitti, että on kiinnostunut jatkamaan tiimissä. Hän kertoi, että myös Liselle Härm on kiinnostunut jatkamaan. Aino kertoi, että häntä ja Liselleä kiinnostaa jatkaa tapahtumien ja koulutusten parissa työparina. He ovat toimineet tehtävässä tänä vuonna ja vetävät Espoon paikallisryhmää. Yhteistyö on toiminut hyvin.

Aino Vihonen ilmoitti olevansa myös kiinnostunut jatkamaan tiimissä. Hän kertoi olleensa tiimissä jo vuoden ja on kiinnostunut jatkamaan erityisesti viestinnän parissa ja tekemään kampanjan sosiaalista mediaa.

Koordinaattori Helmi Saksholm luki sähköpostilla tulleen Mirka Utukkan hakemuksen vaikuttamistoiminnan vastaavaksi ääneen.

Hakijat poistuivat tilasta ja keskustelu avattiin.

Puheenjohtaja kommentoi että Aino Vihonen, Aino Saukkokoski ja Liselle Härm ovat tuoneet tiimiin yhtenäisyyttä ja ovat olleet aktiivisia tiimissä.

Pyry Mikkonen kommentoi, että paikallistoiminnan vastaavaksi ei ole hakenut kukaan, mikä huolettaa. Koordinaattori Helmi Saksholm kommentoi, että on mahdollista jatkaa tiimin hakuaikaa vielä loppusyksyyn etenkin niiden pestien osalta, joihin ei tullut hakemuksia.

Pirjo Mäkelä ehdotti että valitaan kaikki tiimiin ja jatketaan hakuaikaa. Lauri Heikkinen kannatti.

Tehtiin silmät kiinni käsiäänestys tiimin valitsemisesta. Kaikki hakijat valittiin tiimiin ja heidät kutsuttiin takaisin. Valinnoista kerrottiin hakijoille.

Puheenjohtaja ehdotti, että jatketaan hakuaikaa tiimiin ja veloitetaan tiimi tekemään loput valinnat. Ehdotusta kannatettiin.

8. Globalistin päätoimittajan ja toimitussihteerin valinta

Koordinaattori Matias Uusisilta korjasi, että kyseessä on Globalistin päätoimittajan ja toimitussihteerin, eikä toimituskunnan, valinta.

Koordinaattori Matias kertoi, että päätoimittajaksi ovat hakeneet nykyinen päätoimittaja Terhi Raikas ja Toni Peltonen. Hän totesi toisen hakijan ylittävän Changemakerin ikärajan ja että hakuilmoituksessa mainitaan, että päätoimittajan toivotaan olevan Changemakerin jäsen.

Keskustelua käytiin hakuilmoituksen muotoilusta ja siitä, sulkeeko se toisen hakijan pois. Keskustelussa kommentoitiin esimerkiksi, että lehden toivotaan olevan verkoston ja sen jäsenten näköinen. Keskustelun päätteeksi todettiin, että Changemakerin jäsenyyden ikäraja tulisi lisätä hakuilmoitukseen selkeämmin.

Puheenjohtaja ehdotti äänestystä hakijoista. Hakemus tehtiin käsiäänestyksenä suljetuin silmin. Ääntenlaskijat ilmoittivat tuloksen, jossa Terhi Raikas valittiin päätoimittajaksi 11 äänellä.

Tiimi valtuutettiin jatkamaan toimitussihteerin hakua ja valitsemaan toimitussihteerin.

9. Muut esille tulevat asiat

Puheenjohtaja kysyi, nouseeko esille muita asioita. Muita asioita ei noussut esille.

10. Ilmoitusasiat

Ilmoitusasioita ei ollut.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.49.